

# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,  
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editor:** Hernán Ibarra Crespo  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## **REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES**

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 45

ECUADOR: US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 15

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$ 5,50

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **DIAGRAMACION**

Martha Vinueza

## **IMPRESION**

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

# ECUADOR DEBATE 90

---

Quito-Ecuador, Diciembre 2013

PRESENTACION / 3-6

## COYUNTURA

Diálogo de coyuntura: concentración del poder y conservadurización social / 7-22

La Iniciativa Yasuní-ITT: ¿El fin de una utopía ambiental?

*Luz Elisa Cervantes Valdivieso* / 23-36

Conflictividad socio-política: Julio-Octubre 2013 / 37-46

## TEMA CENTRAL

Tecnocracia y democracia en el ocaso de la “Universidad Ecuatoriana”

*Iván Carvajal* / 47-64

Reflexiones sobre los rankings internacionales de las universidades

*Oswaldo Barsky* / 65-86

Cambiar el alma... ¿exiliar a las humanidades?

*Catalina León Galarza* / 87-102

Efectos de la meritocracia en el acceso a la educación universitaria ecuatoriana

*Kintia Moreno Yáñez* / 103-126

Enseñanza, investigación, transferencia tecnológica en la Universidad de Lovaina

*François Dupret* / 127-140

## DEBATE AGRARIO-RURAL

Empleo Agrícola y no Agrícola en la Amazonía Ecuatoriana

*Cristian Vasco; Byron Herrera; Shiram Vargas y Ruth Árias* / 141-152

## ANÁLISIS

Integración y nuevo regionalismo suramericano: escenarios y prospectivas

*Fredy Rivera Vélez* / 153-172

La interseccionalidad en la política identitaria de los Indígenas Evangélicos Ecuatorianos

*Rickard Lalander* / 173-198

## 2 Índice

### RESEÑA

Una tragedia oculta / 199-204

Más vale pájaro en mano: crisis bancaria, ahorro y clases medias / 205-208

## Conflictividad socio-política Julio-Octubre 2013

La tendencia a la reducción de conflictividad social es observable a lo largo de los últimos tres años a pesar de momentos de repunte. Se advierte que el conflicto étnico adopta formas cada vez más regionales, relacionadas con reivindicaciones y protestas ambientalistas focalizadas en el sur del país y provincias amazónicas.

Los principales conflictos que durante el último período (julio-octubre 2013) ocuparon por más tiempo la prensa nacional fueron en primer lugar las movilizaciones y enfrentamientos *Cívico regionales* contra la explotación petrolera del Yasuní. Otro núcleo conflictivo en la misma región amazónica se generó por los enfrentamientos entre indígenas amazónicos. El principal conflicto laboral surgió en torno al ingenio azucarero ECUADOS en la disputa por las utilidades. Otro de esta misma índole fue el caso de la Unión Constructora COOPERA. Finalmente también movilizaron la opinión pública las protestas contra el “feminicidio”, caso Karina del

Pozo y desaparecidos.

En el ámbito político se destacó la pugna entre el Presidente Correa y el Alcalde de Guayaquil Nebot por obras portuarias, y las pugnas legislativas en torno a las leyes sobre el aborto, reformas del código penal y ley de minería.

### Número de conflictos por mes

El número de conflictos del último período (julio-octubre 2013) se reduce sensiblemente respecto del anterior (marzo-junio 2013), pasando de 218 a 172; la reducción de estas frecuencias se distribuye de manera homogénea en cada uno de los 4 meses.

Número de conflictos por mes

FECHA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
JULIO / 2013	43	25.00%
AGOSTO / 2013	52	30.23%
SEPTIEMBRE / 2013	31	18.02%
OCTUBRE / 2013	46	26.74%
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: -UI-CAAP-

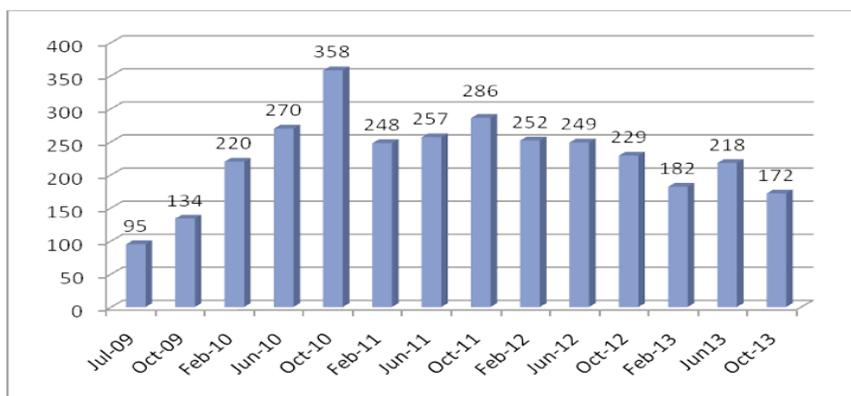
Los datos actuales demostrarían que se mantiene una tendencia hacia la reducción del número de conflictos, siendo el período anterior una ligera alteración de esta constante. Si se considera la evolución de la conflictividad desde las elecciones presidenciales de 2009, se observa una primera época de crecimiento constante de la conflictividad a partir del primer cuatrimestre postelectoral, de 95 conflictos, y que aumenta

de manera sostenida hasta julio-octubre 2010, cuando el número de conflictos es de 358; después de un año de estabilización del número de conflictos, en 2011, que oscilan entre 248 y 286 por cuatrimestre, se inicia una progresiva disminución de la frecuencia de los conflictos hasta el último período, cuando llegan a 172; frecuencia muy cercana a la de hace 3 años en octubre 2009.

**Evolución del número de conflictos marzo 2009-octubre 2013**

Período	Jn 09	Oct 09	Fb. 10	Jn 10	Oct 10	Fb 11	Jn 11	Oct 11	Fb 12	Jn 12	Oct 12	Fb 13	Jn 13	Oct 13
Conflict.	95	134	220	270	358	248	257	286	252	249	229	182	218	172

Fuente: Observatorio Conflictividad: CAAP, *Ecuador Debate*, n. 70-90



Este comportamiento de la conflictividad, que si bien ésta se expresa diversamente en sus diferentes coyunturas, de otro lado un gobierno democrático de la misma conflictividad tendería a limitar que ésta rebasara los umbrales de cierta *ingobernabilidad*.

### Género del conflicto

Mientras que el conflicto campesino mantiene la misma frecuencia en este último período que durante el anterior (3 y 4 en el actual), la conflictividad víco-regional y la indígena aumentan más del doble, pasando de 10 a 22 y de 6 a 16 respectivamente.

## Género del conflicto

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CAMPESINO	4	2.33%
CIVICO REGIONAL	22	12.79%
INDIGENA	16	9.30%
LABORAL PRIVADO	32	18.60%
LABORAL PUBLICO	29	16.86%
POLITICO LEGISLATIVO	7	4.07%
POLITICO PARTIDISTA	18	10.47%
PUGNA DE PODERES	4	2.33%
URBANO BARRIAL	40	23.26%
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

Hay que notar, sin embargo, que el conflicto étnico adopta formas cada vez más regionales, relacionadas con problemas, reivindicaciones y protestas ambientalistas, muy focalizadas en el sur del país y provincias amazónicas. Por el contrario, se reduce casi a la mitad la frecuencia de los conflictos laborales privados (de 63 a 32) y laborales públicos (de 63 a 29). También disminuye la frecuencia de los conflictos urbano barriales, de manera muy sensible respecto del anterior período: de 52 a 40.

Finalmente se incrementa el número de todas las formas de conflictividad política (conflictos legislativos, partidarios y “pugna de poderes” entre el Ejecutivo y el Congreso), pasando de un total de 14 a 29. Hay que destacar, sobre todo, el aumento de los conflictos partidistas,

que pasan respecto del período anterior de 4 a 18.

## Sujeto del conflicto

Las frecuencias en el *género del conflicto* se reproducen siempre en cierto modo en el número de conflictos según el sujeto o los actores. Se reducen, respecto del período anterior, los conflictos protagonizados por los sectores laborales y productivos: empresarios (de 29 a 17), gremios (de 12 a 5), sindicatos (de 11 a 7); y hasta las organizaciones barriales disminuyen su conflictividad pasando de 51 a 32 conflictos. Por el contrario, aumentan los conflictos de los grupos heterogéneos (de 2 a 5) y locales (de 8 a 17); y como ya se mencionaba en referencia al género de conflictos, disminuyen los protagonizados por los indígenas de 6 a 16.

## Sujeto del conflicto

SUJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CAMARAS DE LA PRODUCCION	1	0.58%
CAMPESINOS	4	2.33%
EMPRESAS	17	9.88%
ESTUDIANTES	8	4.65%
FUERZAS ARMADAS	2	1.16%
GREMIOS	5	2.91%
GRUPOS HETEROGENEOS	5	2.91%
GRUPOS LOCALES	17	9.88%
IGLESIA	0	0.00%
INDIGENAS	16	9.30%
ORGANIZACIONES BARRIALES	32	18.60%
PARTIDOS POLITICOS	28	16.28%
POLICIA	3	1.74%
SINDICATOS	7	4.07%
TRABAJADORES	27	15.70%
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

Una lectura del mediano plazo, durante la última década, parece sugerir que se reduce la frecuencia de los *conflictos organizados*, mientras que aumentaría la frecuencia de grupos y sectores no organizados y que más bien tienden a movilizar por iniciativa más

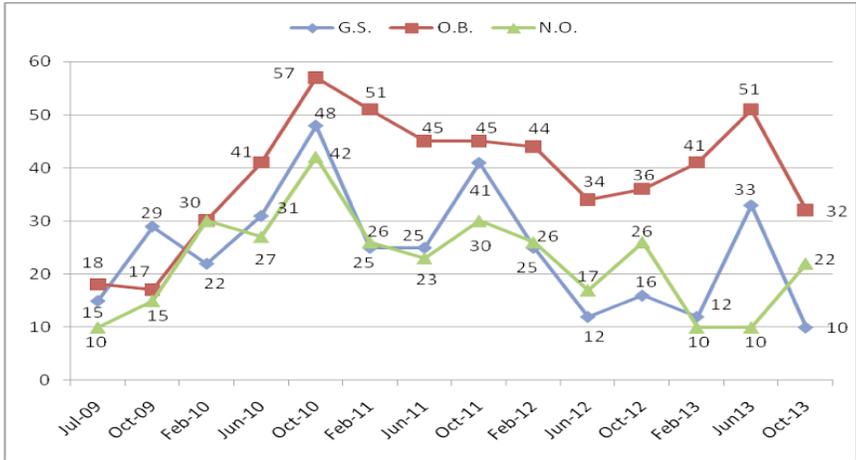
espontáneas y coyunturales. Este fenómeno estaría muy relacionado con las nuevas formas de lucha social, que sustituirían a los *movimientos reivindicativos más organizados* por movilizaciones de protesta no organizadas, menos o coyunturalmente organizadas.

## Evolución de la conflictividad por niveles de organización: 2009-2013 (cuatrimestres)

Org	J9	O9	F10	J10	Ot10	F11	J11	Ot11	F12	J12	Ot12	F13	J13	Ot13
G.S.	15	29	22	31	48	25	25	41	25	12	16	12	33	10
O.B.	18	17	30	41	57	51	45	45	44	34	36	41	51	32
N.O.	10	15	30	27	42	26	23	30	26	17	26	10	10	22

Nota: G.S. Gremios y Sindicatos; O.B. Organizaciones Barriales; N.O. No Organizados

Fuente: Observatorio Conflictividad CAAP, *Ecuador Debate*, n. 77-90.



Mientras que en el mediano plazo los conflictos protagonizados por Gremios y Sindicatos muestran una evolución decreciente, y los no organizados (*grupos locales y heterogéneos*) parecen más bien tender hacia el aumento, los menos organizados o coyunturalmente organizados como son las organizaciones barriales mantendría un elevado nivel de frecuencias. Sería necesaria una observación de este fenómeno en el largo plazo de las dos últimas décadas, desde inicios de los 90, cuando

se consolida el modelo neoliberal, para poder verificar estas tendencias.

### Objeto del conflicto

Casi todos los indicadores sobre el objeto del conflicto disminuyen de manera clara, a excepción del número de rechazos a la política estatal, que aumentan de 31 a 52 en relación al período anterior. Y también aunque en menor medida aumentan las demandas de financiamiento (de 31 a 37).

### Objeto del conflicto

OBJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DENUNCIAS CORRUPCION	24	13.95%
DEMANDAS DE FINANCIAMIENTO	37	21.51%
LABORALES	32	18.60%
OTROS	22	12.79%
RECHAZO POLITICA ESTATAL	52	30.23%
SALARIALES	5	2.91%
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

Por el contrario, se reducen casi tres veces menos las *denuncias por corrupción* (de 60 a 24), y también en menor medida se reduce la frecuencia de conflictos laborales (de 46 a 32) y los “otros” (de 41 a 22). Finalmente disminuyen los conflictos salariales (de 9 a 5), lo cual se encuentra muy asociado a la reducción de la conflictividad de los sectores de trabajadores, gremios y sindicatos.

### Intensidad del conflicto

Como ocurre con frecuencia la disminución del número de conflictos durante un determinado período suele es-

tar relacionada a una reducción de la intensidad de los conflictos, sobre todo en aquel repertorio o formas de manifestación de la conflictividad, que acrean más violencias. En este sentido, el último período presenta una menor frecuencia de las amenazas (de 27 a 25), bloqueos (de 5 a 2), detenciones (de 33 a 14), y en lo que se refiere a la judicialización de los conflictos (de 11 a 9).

Aunque las protestas también presentan un ligero decline (de 49 a 45), crece de manera notoria el número de movilizaciones ligadas a protestas o reivindicaciones (de 24 a 32), los paros y las huelgas (de 2 a 10).

#### Intensidad del conflicto

INTENSIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AMENAZAS	25	14.53%
BLOQUEOS	2	1.16%
DESALOJOS	4	2.33%
DETENCIONES	14	8.14%
ESTADO DE EMERGENCIA	3	1.74%
HERIDOS/MUERTOS	7	4.07%
INVASIONES	0	0.00%
JUICIOS	9	5.23%
MARCHAS	32	18.60%
PAROS/HUELGAS	10	5.81%
PROTESTAS	45	26.16%
SUSPENSION	15	8.72%
TOMAS	6	3.49%
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

### Intervención estatal

En cuanto a la intervención estatal en los conflictos, sólo aumentan los correspondientes al poder constitucional (de 4 a 10) y al legislativo (de 9 a 20),

respecto del período anterior. Esto significa una mayor institucionalización de las intervenciones del Estado en la conflictividad, y por consiguiente de una cierta legitimidad mayor.

## Intervención estatal

INTERVENCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CORTE CONSTITUCIONAL	10	5.81%
GOBIERNO CANTONAL	4	2.33%
GOBIERNO PROVINCIAL	13	7.56%
JUDICIAL	25	14.53%
LEGISLATIVO	20	11.63%
MILITARES/POLICIA	3	1.74%
MINISTROS	27	15.70%
MUNICIPIO	2	1.16%
NO CORRESPONDE	31	18.02%
POLICIA	13	7.56%
PRESIDENTE	24	13.95%
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

De igual modo disminuyen de manera evidente las intervenciones de los “aparatos represivos”: militares (de 7 a 2) y policiales (de 37 a 13). No se altera el patrón de intervención en la conflictividad de los gobiernos cantonales y provinciales, pero se reduce la de los municipios. Finalmente, aunque se reduce un poco el número de intervenciones del Presidente en los conflictos (de 26 a 24), el porcentaje de dicha intervención respecto del total de intervenciones estatales aumenta ligeramente (de 11% a 13.9%).

## Desenlace del conflicto

Por lo que se refiere a la “governabilidad” del conflicto o a las diferentes formas que adopta el “desenlace de los conflictos”, casi todas las modalidades se reducen: aplazamientos (35 a 38), negociación (de 73 a 50), no resolución (de 21 a 8), solución positiva (de 51 a 30); sólo aumenta el número de conflictos rechazados, de 30 en el anterior período a 49 en el último.

## Desenlace del conflicto

DESENLACE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
APLAZAMIENTO RESOLUCION	28	16.28%
NEGOCIACION	50	29.07%
NO RESOLUCION	8	4.65%
POSITIVO	30	17.44%
RECHAZO	49	28.49%
REPRESION	7	4.07%
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

En resumen, el nivel de gobernabilidad (conflictos negociados, y positivamente resueltos) representa el 46.51%, mientras que el nivel de “ingobernabilidad” (no resueltos, rechazados y reprimidos) representa el 37.21%.

### Número de conflictos por regiones

El número de conflictos disminuye tanto en la Costa (de 89 a 52) como en la Sierra; no en la Amazonía donde se mantiene relativamente elevada la frecuencia de conflictos (9 en el período anterior y 10 en el actual).

**Número de conflictos por regiones**

REGION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
COSTA	52	30.23%
SIERRA	108	62.79%
AMAZONIA	10	5.81%
INSULAR	2	1.16%
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Diarios, El Comercio y El Universo

**Elaboración:** -UI-CAAP-

En cuanto a porcentajes la conflictividad decrece en la Costa (del 41% al 30%) respecto del período anterior, pero crece en la Sierra (del 54% al 62%).

### Número de conflictos por provincia

El número de conflictos disminuye de manera más o menos sensible en ca-

si todas las provincias de la Sierra y de la Costa.

Disminuye el número de conflictos en Guayas (de 57 a 31), pero sobre todo disminuye el porcentaje (del 26% al 18%), mientras que en Pichincha el número de conflictos se mantiene casi el mismo respecto del anterior período (de 81 a 80), pero aumenta el porcentaje (de 37% a 46%).

## Número de conflictos por provincia

PROVINCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AZUAY	5	2.91%
BOLIVAR	1	0.58%
CAÑAR	4	2.33%
CARCHI	3	1.74%
CHIMBORAZO	0	0.00%
COTOPAXI	2	1.16%
EL ORO	4	2.33%
ESMERALDAS	8	4.65%
GALAPAGOS	2	1.16%
GUAYAS	31	18.02%
IMBABURA	2	1.16%
LOJA	6	3.49%
LOS RIOS	1	0.58%
MANABI	4	2.33%
MORONA SANTIAGO	1	0.58%
NAPO	1	0.58%
ORELLANA	1	0.58%
PASTAZA	3	1.74%
PICHINCHA	80	46.51%
SANTA ELENA	1	0.58%
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	3	1.74%
SUCUMBIOS	2	1.16%
TUNGURAHUA	5	2.91%
ZAMORA CHINCHIPE	2	1.16%
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>100.00%</b>

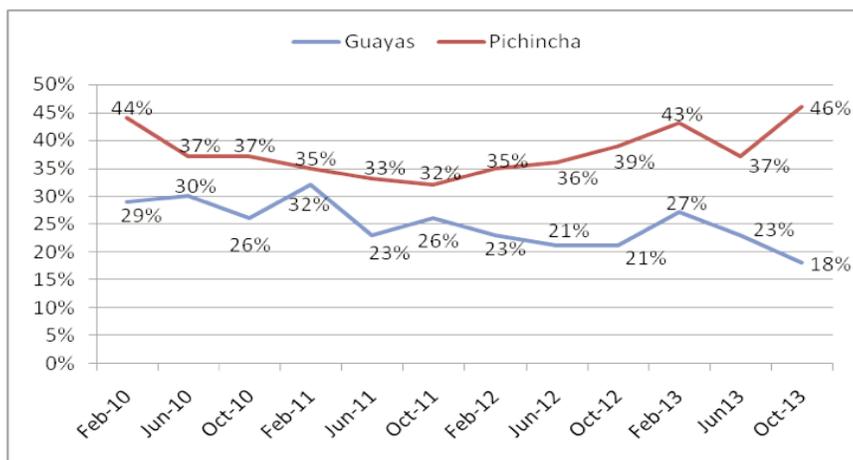
Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

## Evolución del % de conflictos concentrados en Guayas y Pichincha: 2010-2013

Período 2000	Fb 10	Jn 10	Oct 10	Fb 11	Jn 11	Oct 11	Fb 12	Jn 12	Oct 12	Fb 13	Jn. 13	Oct. 13
Guayas	29%	30%	26%	32%	23%	26%	23%	21%	21%	27%	23%	18%
Pichincha	44%	37%	37%	35%	33%	32%	35%	36%	39%	43%	37%	46%

Fuente: Observatorio Conflictividad CAAP, Ecuador Debate, 7-90.



La observación de este fenómeno en el *mediano plazo* muestra un progresivo decline de los conflictos que se concentran en Guayas, mientras que una ten-

dencia inversa tiene lugar en Pichincha con un progresivo aumento de los conflictos en dicha provincia.